

中山大学附属肿瘤医院 2022 年新员工户外素质拓展项目

评审标准

采用“综合评分法”的评审方法，在最大限度地满足响应文件实质性要求前提下，按技术、商务和价格三部份分别打分的方式进行评分，技术、商务部分分值权重分配：

评分项目	商务部分	技术服务部分	价格部分	合计
权重	30%	50%	20%	100%
分值	30 分	50 分	20 分	100 分

以评审总得分最高的供应商作为第一成交候选供应商，得分排名第二的为第二成交候选供应商，得分排名第三的为第三成交候选供应商。当提交响应文件的供应商为不足 3 家或通过资格性及符合性的供应商不足 3 家或提交最后报价的供应商不足 3 家时，本项目继续开展采购活动，谈判小组根据最终评审的结果，推荐综合得分最高的供应商为第一成交候选供应商。

（一）比较与评价

1. 最终报价价格评价

（1）如果谈判小组发现供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，供应商不能合理说明或不能提供相关证明材料的，谈判小组将该报价作为无效报价处理。

（2）评审价的确定：经符合性审查进行必要的价格更正及按上述条款的原则校核修正后的价格为评审价。

（3）计算方法：各有效供应商的评审价中，取最低者作为基准价，各有效供应商的价格评分统一按照下列公式计算：价格评分 = (基准价 ÷ 评审价) × 20。

2. 技术商务评审表：

序号	评分内容	分值	评分标准
商务评分（30 分）			
1	业绩	4 分	供应商自 2017 年 1 月 1 日至投标截止日（以合同签订时间为准），有与政府高校知名企业进行合作 10 场及以上，为其提供团建服务的，得 4 分，5 场及以上得 2 分，其余不得分。

			<p>总分最高得 4 分。</p> <p>注：须提供同类项目合同/合同关键页（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、项目金额、项目内容与含签订合同双方的落款盖章、签订日期的关键页）复印件作为证明材料，无或未按要求递交证明材料的不得分。原件备查。</p>
2	荣誉	16 分	<p>获得省级联盟或协会奖项的，每个得 4 分；</p> <p>获得过国家级联盟或协会奖项的，每个得 8 分；</p> <p>总分最高得 16 分。</p> <p>注：须提供证书复印件作为证明材料，无或未按要求递交证明材料的不得分。原件核查。</p>
3	服务评价	10 分	<p>根据各供应商提供的同类项目获得的业主方服务评价证明材料进行打分：</p> <p>提供评价证明材料内容需为满意或好或 80 分以上或优良等描述字眼的用户评价，每提供一份得 2 分；获得业主方奖杯奖状等奖励材料的，每提供一份得 4 分；</p> <p>同一业主方提供多份服务评价的，仅以一项得分计算，不重复得分，本项累计最高得 10 分；</p> <p>无或其它不得分。</p> <p>注：须提供业主方服务评价、奖状复印件、奖杯照片等作为评价证明材料，无或未按要求提供证明材料的不得分。原件备查。</p>
技术服务评分（50 分）			
1	对项目的理解	10 分	<p>根据供应商对本项目的理解程度进行综合评分：</p> <p>优：对本项目的理解程度高，能够严格按照采购人既定方案执行、节目内容创作及供应商提供的优化方案执行，得 10 分；</p> <p>良：对本项目的理解程度比较高，基本能按照采购人既定方案执行、节目内容创作及供应商提供的优化方案执行，得 7 分；</p> <p>中：对本项目的理解程度一般，只能部分按照采购人既定方案执行、节目内容创作及供应商提供的方案执行，得 4 分；</p> <p>差：对本项目的理解程度差，不能按照采购人既定方案执行、节目内容创作及供应商提供的方案执行，得 0 分。</p>
2	整体服务方案	30 分	<p>根据供应商提供的整体服务方案，包括但不限于服务项目、流程、项目策划等方案进行综合评审：</p> <p>优：整体服务方案严格按照采购人的要求所提出的项目定位、服务项目、方案等进行创意、内容创作及制定，深刻领会并呈现采购人的意图、工作方向，且有利于项目实施，得 30 分；</p> <p>良：整体服务方案基本能按照采购人的要求所提出的项目定位、服务项目、方案等进行创意、内容创作及制定，基本能领会并呈现采购人的意图、工作方向，有利于项目实施，得 20 分；</p>

			<p>中：整体服务方案只能部分按照采购人的要求所提出的项目定位、服务项目、方案等进行创意、内容创作及制定，能部分领会并呈现采购人的意图、工作方向，比较利于项目实施的，得 10 分；</p> <p>差：整体服务方案不能按照采购人的要求所提出的活动篇章、服务项目、餐饮方案、节目设计等进行创意、内容创作及制定，不能领会并呈现采购人的意图、工作方向，不详细，科学性、可行性极低，不利于项目实施的，得 0 分。</p>
3	特色（创新）服务方案	5 分	<p>根据供应商提供的特色（创新）服务方案进行综合评审：</p> <p>优：提供丰富的特色（创新）服务，可行性高，有利于本项目实施的，得 5 分；</p> <p>良：提供比较丰富的特色（创新）服务，可行性比较高，有利于本项目实施的，得 3 分；</p> <p>中：提供一定的特色（创新）服务，可行性一般，比较有利于本项目实施的，得 1 分；</p> <p>差：提供极少数的特色（创新）服务，可行性一般，对本项目实施没有关系的，得 0 分。</p>
4	应急处理方案	5 分	<p>根据供应商针对本项目可能出现的应急情况作出的处理措施进行综合评分：</p> <p>优：应急处理方案完整详细，处理措施合理，可行性高，得 5 分；</p> <p>良：应急处理方案比较完整详细，处理措施合理，可行性比较高，得 3 分；</p> <p>中：应急处理方案一般，处理措施比较合理，可行性一般，得 1 分；</p> <p>差：应急处理方案不详细，处理措施不合理，可行性差，得 0 分；</p>

谈判小组各成员分值的算术平均值须四舍五入后，小数点后保留两位有效数。

（二）推荐成交候选供应商名单

谈判小组根据最终评审的结果，推荐综合得分最高的供应商为第一成交候选供应商，推荐综合得分次高的供应商为第二成交候选供应商，推荐综合得分第三高的供应商为第三成交候选供应商。当提交响应文件的供应商为不足 3 家或通过资格性及符合性的供应商不足 3 家或提交最后报价的供应商不足 3 家时，本项目继续开展采购活动，谈判小组根据最终评审的结果，推荐综合得分最高的供应商为第一成交候选供应商。